

观点

二〇〇八年一月十四日 星期一

主编/里工 编辑/李康乐 美编/田澧 校对/郭解

【一周语录】

当头棒喝

一问三不知，老百姓白养活了你！

——陕西榆林富了，老百姓却很穷。在10日榆林市提高城乡居民收入座谈会上，一名市财政局副局长一上来就讲套话，还一问三不知。市长李金柱直斥：“我不需要你讲大道理，要务实！”

冷暖自知

晚年的孙道临曾和张瑞芳、秦怡等老艺术家去外地参加某演出活动。组委会先将他们安排在包间休息，又让他们赶紧挪地方，换到大厅。孙道临当时调侃了一句，什么重量级的人物来了，对我们这个态度啊。后来得知是因为赵薇、刘德华等晚到的明星没地方休息。结果他还是很幽默地、静静走开了，但其心灵上遭受了很大打击。

——孙道临去世后，他身边的人回忆他的晚年。

一语成谶

有人劝我退出政治舞台，说我可能重演我父亲和弟弟的悲剧。还有人说，巴基斯坦的政治舞台不是为女人准备的。我的回答是，我愿意走艰险之路，并准备跳进死亡之谷。

——去年12月27日，参加竞选集会的巴基斯坦前总理、人民党主席贝娜齐尔·布托遭遇袭击，大约30分钟后宣告死亡。在20年前，贝·布托似乎就预见了自己悲剧性的结局。

幸与不幸

这个婚姻把自己的生命做了延长。

——杨振宁说，一个人到了我的年纪，不可能不想到一生的经历。我从没找过工作，都是职业来找我，这当然非常幸运。在个人生活方面，我跟杜致礼结婚五十多年，现在又跟翁帆结婚，不管别人怎么想，在我自己看起来，都是很幸运的。而这么多幸运结合在一起是很少有的。

命运多舛

在中国音乐界中，我觉得自己非常好，我对得起祖国，是一棵永远不倒的音乐常青树！

——13日音乐人童孔在海南杀害小区物业经理，一时舆论哗然。童孔在三亚定居后，接受记者采访的时候曾做出如上表述。

我行我素

我在舞台从不做下流动作。

——日前，内地歌手阿朵在厦门的一家酒吧上演了令人瞩目的“激情秀”，她下身只穿了一条如内裤般的黑色皮裤，和两名穿着网眼长袜的妖娆男子做出各种极富挑逗意味的动作。网友对此多是指责和不屑。阿朵本人在接受本报记者采访时却表现得十分坦然：“我的现场演出都是这样的。”

一厢情愿

涨工资是画饼充饥。

——日前，在中国人民大学举行的“中国人力资源管理新年报告会”上，中国人民大学人力资源管理系主任文跃然预测，到2020年，工资总额有3-4倍的提高空间，人均工资约有2.4-3.2倍的增长空间。一句简单的话，却在网络上激起网友的一片质疑。

电影《大红灯笼高高挂》和电视连续剧《乔家大院》，使始建于清乾隆年间的山西乔家大院接连迎来前所未有的火爆。而今，一次违法转让经营权，使乔家大院再次“火爆”全国。不同的是，这次火爆曝出当地政府非法、权、利方面诸多不和谐音。（《法制日报》）

别打乔家大院的主意

◎梁江涛

大凡地方政府急于改制的企业，都是一些机制不活，效益不好的，可乔家大院目前门票40元，已经准备上调，如果申报世界文化遗产成功，门票收入翻一番很有可能。那么，县政府出于什么目的，竟然别出心裁做出了出让乔家大院改制的决定？人们不约而同地提出了这样的质疑：祁县人民政府为什么要拍卖国宝文物乔家大院？这不是将“文物保护法”置之一旁吗？

出让乔家大院凸显“政绩迷乱”。所谓“政绩迷乱”就是某些地方政府为了追求政绩，在发展中根本不顾国家政策和法律法规是否允许，也不注重发展的质量和文化内涵，更是忽视由此造成的传统文化流失和民意的丧失。其突出表现为：一是以“土政策”取代国家法律。祁县政府置法律于不顾，于2007年7月照注册成立了“祁县远大投资有限责任公司”，代表祁县政

府全权经营管理乔家大院。祁县政府还将乔家大院景区的开发建设授权给了这家公司，法人代表是该县县长。政府官员俨然成了企业的法人代表，这合乎“公务员法”、“公司法”的法律规定吗？二是强调“特事特办”，不接程序办事。记者拿到的材料中说，县里在就乔家大院景区开发与投资方签订意向书的同时，已向省市文物局打过请示报告。可县政

府和开发商签订了意向书，还向省市文物局打报告，这完全是流于形式的敷衍之辞。此种先斩后奏的做法，在一些地方政府的重点项目中已司空见惯。三是不顾民意，一意孤行。决定出让前县政府负责人向乔家大院职工代表作了通报，引起了乔家大院职工的强烈反对，同时在当地也引起争议。老百姓认为，乔家大院的辉煌不仅仅是祁县人的自豪，也是山

西的骄傲，不能随意以“商业行为”的名义拍卖文物。以往“名人故里”之争，各地争得沸沸扬扬。可现在乔家大院好端端的文物单位放在家里，地方政府却要作为股本出让，这再一次验证了某些地方政府为了一时功利的“政绩迷乱”之现象。希望上级有关执法部门立即予以干预，依法查处，别让“政绩迷乱者”打乔家大院的歪主意。

何必追捧百家宴 费时费力又费钱

◎彭北昇

临近年关，关于团年的报道又多了起来，其中最热闹的，当数“百家宴”了。重庆晚报就以《重庆老街上演“百家宴”两千人吃流水席》为题，报道了该市五宝镇吃“百家宴”的盛况。

虽然许多人对此举大加褒扬，说通过团年的形式把相互陌生的村民和居民聚集在一起，让他们在品尝美味的同时，也缩短了彼此的距离，但面对越演越烈的团年盛宴，我还是忍不住要泼一瓢冷水，因为它有着太多的弊端。

一是费时费力，影响正常工作。据了解，“百家宴”从筹备到结束，一般需时一月左右。这么大的活动无论是镇里或村里来组织，要搞得像模像样，都需要一个专门班子来进行动员、组织、检查、落实；而对于各家各户来说，为了到时候能拿出一桌像样的菜，至少不丢人现眼，也不得不把其它事情暂时搁一边，进行精心准备。

二是加重群众负担。从报道中可以看出，“百家宴”就是每逢过年时，一家做一桌最拿手的好菜。如果碰上一个困难户，这样的活动无疑让他们很为难。

三是存在安全隐患。按卫生部门要求，举办大规模的宴会必须申报注册，以防食物中毒等意外情况发生。但居(村)民自办百家宴，几乎都忽略了该程序。烹饪者本人的健康状况怎样？菜品制作过程的卫生状况又怎样？

其实，增进邻里感情的方式很多，比如像有些地方一样举办邻里节，经常开展一些琴棋书画比赛及体育、知识竞赛，举办一些简单的联欢晚会等，这样的活动不仅能增进邻里感情，而且健康有益、经济实惠，我们何苦选择费时费力费钱又不安全的“百家宴”呢？！



《范进中举》感同身受

◎高君波

“我们上语文课学《范进中举》了。老师在讲课时，下面隐隐传出哭泣声，好几个同学和我一样哭了……”这是在沈阳市和平区一所中学就读的初二学生小宇的日记。

作为古代下层知识分子的典型，范进大半生穷困潦倒，到54岁才考中秀才。他在中举之前，穷得揭不开锅，受人歧视，中

举后情形就完全不同了，地位马上提升，以至于使他喜极而疯……小宇在日记里写道：“课文里说的那种世态炎凉现实中也存在，周围全是‘胡屠户’这样的人。班上学习好的学生，老师爱护，同学也围着他们，犯了错老师也不批评。我呢，班里有啥坏事老师都赖我，同学还乱告状，全是‘胡屠户’，甚至包括家

人里。我要是考第一，你看吧，他们全都变样！”范进中举之后地位马上提升，而在自己的同学中，学习成绩好可以受到老师的宠爱，因自己成绩差而得不到同学和家长的尊重。周围全是“胡屠户”这样的人，让这些成绩差的学生从范进身上看到自己的影子，难怪他们要在课堂上痛哭失声！

树种带刺 人文精神缺失

◎于典腾

日前，南昌市园林部门开始更换阳明路中间绿化隔离带的树种，从浙江引进的2000余株有刺刺骨正式上岗。据了解，这种树的每片叶子上都带有4个以上的刺，且十分尖利，可以有效控制行人不讲文明翻越护栏的现象。现场工作人员说，春节后将开始为八一大道等路段更换。（《江南都市报》）

姑且认为这种带刺树种真能够有效遏止行人横穿马路、翻越护栏的不讲文明的现象，笔者依旧认为，这种行为实在是利大于弊。

首先，不能保证不误伤群众。如果有人不慎碰到该树种，导致受伤，责任由谁负责？会否引起官司？这种“不慎”的情况是完全可能出现的，譬如滑倒，譬如行车事故等等，一旦出现这样情况，城市管理部门难逃责任。

其次，即使这种树种最终惩治的都是所谓的行为不文明者，也颇为不妥。这些不讲文明的人同样是市民，理应是城市文明的受益者，纵然有再多不对，也没有在自己的城市接受如此“暗算”的道理。管理部门选择“以恶治恶”，实际上等于把自己的行为准则降低至与行为不文明者同样的程度，如此行为，谈何服务市民。

曾经有个别城市的交通警察在角落里检查违章行驶车辆，这种现象现在几近绝迹。谁也不能说这种检查方式没有效果，但管理重在疏导而非惩治。南昌市园林部门这种引进带刺树种以控制行人翻越护栏的做法，同样是讲求实效，但是，如今越来越强调人文精神，人文关怀是中国社会逐渐凸显的主题，城市管理者不能够用类似惩罚性的“损招儿”来进行管理，这不但会招致反感，更与人文精神相悖。一句话，为了解决眼前问题而忽略大义，实属得不偿失之举。

学费归学费 教育归教育

◎郑家侠

“河北工业大学在考试的前一天(2008年1月6日)下午发布内部通知，凡是不交学费的贫困生，一律不能参加学校的期末考试！”10日，一封学生网友的求助帖出现在网络上。河北工业大学昨日证实该校曾出台此通知，并称该校目前不交学费的学生有一千多人，占8%，欠费近两千万。（《成都商报》）

河北工业大学规定不交学费的学生不得参加期末考试，实质上是没有厘清学费与教育的关系。学校收取学费是执行教育部规定的费用，但并没有剥夺学生受教育的权利。我国宪法明文规定“公民有受教育的权利”。受教育权和学费本来是“两码事”，两者都有法律保护，界限分明。胡乱混淆，显然要“滥杀无辜”。学生依法维权，学校就要“理屈词穷”。

考试事关学生毕业大事，不让考试就意味着不能顺利毕业，给继续深造、就业、升学等带来一系列“前程问题”，这个损失学校是无法弥补的。而且教书育人的学校不问情理、法理乱挥扼杀大棒，在伤了学生的同时，也伤了自身。给教育抹黑、给高校抹黑，老师又有何颜面为人师表呢？



考试事关学生毕业大事，不让考试会给继续深造、就业、升学等带来一系列问题，这个损失学校是无法弥补的。 资料图片

特别是那些贫困生，他们有一线之路何曾愿意拖欠学费呢？贫穷不是错，经济不平等不代表受教育权利不平等，同等受教育的条件下，高校不能残酷地对待贫穷，要伸出关爱、

帮助、救济之手，让贫穷学子享受公共教育、阳光教育、义务教育，享受祖国大家庭的温暖。许多学校实行的助学贷款、减免学费、呼吁社会资助等不就是很好的办法么？从设身处

境看，高校就是学子的第二家园，高校应该积极地关爱贫困学子的学习生活，深入了解家境情况，在学校自身帮助的同时，积极向上级领导汇报，争取上级领导的支持和补贴，千方百计地动用个人、团体、社会及政府的力量为贫困学子解决学费问题。应该看到，一个贫困学子的背后掩盖着一大群弱势群体，多少贫困家庭的全部积蓄才能供养一个大学生，泯灭一个大学生就意味着泯灭一大群弱势群体家庭，制造了一片社会灾难，饥寒交迫的父老乡亲不也在拼死拼活为国家培养人才么？高校有什么理由中断学业考试呢？

法理不允许高校扼杀贫困学子，情理更不容。为了教育兴国大计，为了突出祖国大家庭的温暖，为了社会更加和谐、更加进步，请善待贫困学子吧。

正方反方

女博士当导游 是否人才浪费

华南植物园出现一群俏丽身影——日前，该园8名在读的女博士生加入到兼职导游队伍，为游客讲解植物王国的奥妙。这也是我国植物园中首次启用博士做导游。据透露，在不久的将来，一批世界顶尖科学家及有关专家，也将成为该园的“兼职导游”，为游客免费讲解，普及科学知识。（《信息时报》）

利人利己的行为

◎吉弘飞

广州华南植物园的这一举措，起码从两个方面而言是值得鼓励的。

首先，对这些拥有高学历的博士们是一种锻炼。基于目前的就业形势、高等教育的普及程度，高学历者需要放下身段找工作，并且要对哪怕是不能专业对口的窘境都要有所准备。这样看来，“抛头露面”当植物园的导游好在还算专业对口了，以这种勤工俭学的方式，在补贴生活费用的同时接触社会回报社会，无疑是一件好事。

其次，对游客也是有利的举措。能够聆听才富五车的博士讲解植物奥秘，这肯定要比听普通讲解员照本宣科强的多。她们的知识储备，使她们能够旁征博引，让游客在游览的同时收获有益的知识。

随着我国大学精英教育向大众教育的转变，一定还会有高学历者进入所谓的“低门槛行业”，随着“硕士保姆”等等的渐次出现，相信这种事情会在大家眼中变得极其寻常，而不会像现在这样动辄引发争议，到了视此为寻常事之际，也就是我们的社会开明之时。

无非是噱头而已

◎解顺云

华南植物园沿用“博士导游”，最主要的目的，恐怕还是要提高自身知名度。当然，如果开宗明义例也无可厚非，可偏偏冠以这样那样的名目，再配合上游客的大而无当的“赞美”，就有点哗众取宠了。

博士生的最主要任务，毫无疑问是进行科学研究。我们国家在很多领域的研究工作进行得如何，早就有所评判。科研工作不尽如人意的现状，有多种因素，其中之一就是研究者的心有旁骛。当然，笔者并非对科研人员加以指责，收入偏低等情状也确实影响着科研工作者的积极性。如何解决这一问题有待相关部门，而就解决不了，也不该用“研究生”的幌子打造提升植物园名声的平台——尽可能给博士们多一些的时间做学问，才是应有之义。

更关键的是，博士们的讲解就一定能够胜人一筹？满腹经纶不代表能成为一名好教师，这道理谁都明白。即使博士们能够“顺利”地引经据典解能达意，一个植物园的讲解需要过于艰深的知识吗？谁又指望从一次游览中学到多少知识呢？因此，让博士们俯身于此，说上的“杀鸡用牛刀”了。不是浪费又是什么呢？

再看看报道中的描写，什么外形“青春、活泼”，打扮“时髦、靓丽”等等，其实，秀的不过是外貌。只不过，把美女和学问放在一起更能吸引眼球罢了。